

Garwolin, dnia 27.10.2017

Krajowy Ośrodek Psychiatrii Sądowej
dla Nieletnich w Garwolinie
Al. Legionów 11
08-400 Garwolin

ODPOWIEDZI NA PYTANIA W SPRAWIE SIWZ

Nr sprawy: KOPSN/PN2/2017

Uprzejmie informujemy, iż do Zamawiającego wpłynęły zapytania do zapisu Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na „WYMIANĘ INFRASTRUKTURY SPORTOWEJ KRAJOWEGO OŚRODKA PSYCHIATRII SĄDOWEJ DLA NIELETNICH W GARWOLINIE- BOISKO SPORTOWE”

W przedmiotowym postępowaniu wpłynęły następujące zapytania:

Pyt.1

ST-07 podaje błędny opis technologii wykonania nawierzchni pu.

„Wykonanie warstwy użytkowej.

Warstwę tą stanowi system poliuretanowy 2-składnikowy, który jest zmieszany z granulatem EPDM o

granulacji 0,5-1,5 mm w stosunku wagowym 60% x 40%. Czynność tą wykonuje się w mikserze

przeznaczonym dla tworzyw.

System jest systemem PU , którego składnik A i składnik B są mieszane w stosunku wagowym A:B -

1:2.

Tak przygotowany produkt rozprowadza się na warstwie nośnej poprzez rozkładanie maszyną. Całkowita

grubość systemu wynosi ok. 16 mm.”

Informujemy, że występuje nawierzchnia o wierzchniej warstwie układanej wg ww. opisu. Ww. opis wskazuje na nawierzchnię typu NATRYSK jednak jej warstwa wierzchnia układana jest przy użyciu specjalistycznej natryskarki a jej grubość wynosi zawsze ok. 2 mm.

Dowodem błędnego zapisu jest również dalsza część opisu ST-07:

„Sposób przeprowadzenia odbioru nawierzchni

- powinna posiadać jednorodną fakturę zewnętrzną oraz jednolity kolor,

- warstwa użytkowa powinna być związana na trwałe z warstwą elastyczną,

- nie należy dopuścić do powstawania zlewnów, które mogą powstać z nadmiaru

natrysku,

- nie należy zwiększać grubości warstwy górnej. Całość musi być przepuszczalna dla wody - naturalna

cecha nawierzchni.

- powstałe łączenia (wynikające z technologii instalacji) powinny być liniami prostymi, bez uskoków

utrudniających późniejsze użytkowanie,

- spadki poprzeczne i podłużne oraz grubości nawierzchni powinny odpowiadać wartościom

określonym w przepisach IAAF i PZLA lub innych przepisów (w przypadku boisk, kortów itp.).”

Ww. opisy są sprzeczne z technologią nawierzchni określoną w projekcie czyli typu EPDM 2S o gr. ok. 16 mm (8+8).

W związku z powyższym wnosimy o stosowną korektę i potwierdzenie, że zamawiana nawierzchnia ma być typu EPDM 2S o gr. ok. 16 mm (8+8).

Odpowiedź:

W ST podano omyłkowo niewłaściwa technologię wykonania nawierzchni. Zamawiający potwierdza że zamawiana nawierzchnia ma być typu EPDM dwuwarstwowa o gr ok 16 mm (8+8)

Pyt 2

Projekt i ST-07 podają tabele z parametrami nawierzchni pu jednak żadna z nich nie jest zgodna z wytycznymi normy PN-EN 14877:2014.

Projekt podaje:

- „- wytrzymałość na rozciąganie (MPa) $\geq 0,60$
- wydłużenie względne przy zerwaniu (%) min 50
- wytrzymałość na rozdzieranie (N) ≥ 100
- ścieralność (mm) $\leq 0,09$
- odporność na uderzenie:
- powierzchnia odcisku kulki (mm²) 530 ÷ 770
- stan powierzchni po badaniu – bez zmian”

ST-07 podaje:

oraz

Ww. wszystkie wymagania są niezgodnie z normą PN-EN 14877 – obowiązująca w Unii Europejskiej norma określająca wymagania dotyczące sportowych nawierzchni pu otwartych obiektów sportowych – mimo, że projekt się na nią powołuje.

Poniżej przedstawiamy wymagania wg aktualnej normy PN-EN 14877:2014 dla nawierzchni pu.

Parametr	wartość wymagana wg normy PN-EN 14877:2014
Wytrzymałość na rozciąganie, N/mm ² (MPa)	$\geq 0,4$
Wydłużenie podczas zerwania, %	≥ 40
Tarcie/opór poślizgu, stopnie PTV: - nawierzchnia sucha - nawierzchnia mokra	80÷110 55÷110
Przepuszczalność wody, mm/godz (dotyczy tylko wersji przepuszczalnej dla wody)	≥ 150
Odporność na zużycie/ścieranie aparatem Tabera, g	≤ 4
Odporność po przyspieszonym starzeniu: - wytrzymałość na rozciąganie, N/mm ² - wydłużenie podczas zerwania, % - amortyzacja, % - multisport - lekkoatletyczna - odporność nawierzchni lekkoatletycznych na kolce:	$\geq 0,4$ ≥ 40 35÷44 typ SA35÷44 35÷50 typ SA35÷50 $\geq 0,4$
- wytrzymałość na rozciąganie po kolcach, N/mm ² - zmniejszenie wytrzymałości, % - wydłużenie podczas zerwania po kolcach, % - zmniejszenie wydłużenia podczas zerwania, %	≤ 20 ≥ 40 ≤ 20
Odporność po sztucznym starzeniu: - odporność na zużycie (ścieranie Tabera), mm - zmiana barwy, stopnie skali szarej	≤ 4 ≥ 3
Amortyzacja, %: - multisport	35÷44 typ SA35÷44
Odkształcenie pionowe, mm:	

- multisport	≤ 6
- lekkoatletyczna	≤ 3
Zachowanie się piłki odbitej pionowo: - piłka koszykowa, m/% (w stosunku do betonu) multisport	≥ 0,89/≥ 85

Powyższe dowodzi, że wymagane przez Zamawiającego parametry są niezgodne z aktualną normą PN-EN 14877:2014.

Wytyczne projektu i ST-07 (tabela 2) są oparte o starą nomenklaturę ITB, która nie jest kompatybilna z aktualną normą PN-EN 14877:2014.

Informujemy również, że nie wykonuje się już na nawierzchnie sportowe aprobat lub rekomendacji technicznych ITB tylko badania na zgodność z normą PN-EN 14877:2014, dlatego wymaganie aprobaty lub rekomendacji technicznej ITB jest bezpodstawne.

Aktualnie jedynym dokumentem dopuszczającym do stosowania nawierzchni pu na terenie UE jest potwierdzenie zgodności z normą PN-EN 14877:2014, wydane przez niezależną jednostkę badawczą do tego upoważnioną.

Określenie wymagań dotyczących zamawianych produktów musi odnosić się do obiektywnie istniejących norm, do których mogą się stosować wszyscy producenci systemów nawierzchni pu.

Kuriozalnym jest stan rzeczy kiedy nawierzchnia pu typu zamawianego spełniająca wymagania normy PN-EN 14877:2014 akceptowana we wszystkich krajach Unii Europejskiej i na świecie, nie mogłaby być zastosowana w m. Garwoilin tylko z powodu określenia wymagań przez Zamawiającego niezgodnie z obowiązującą w Unii Europejskiej normą.

W związku z powyższym wnosimy o stosowną korektę i dopuszczenie nawierzchni poliuretanowych zamawianego typu, posiadających parametry zgodne z normą PN-EN 14877:2014 pod warunkiem posiadania:

- Wyniki badań na zgodność z normą PN-EN 14877:2014
- Wyniki badań na zgodność z normą DIN 18035-6:2014 (bezpieczeństwo ekologiczne – zawartość pierwiastków śladowych)
- Wyników badań WWA
- Atest higieniczny PZH
- Karta techniczna potwierdzona przez producenta
- Autoryzacja producenta nawierzchni poliuretanowej, wystawiona dla wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tą nawierzchnię

Zaznaczamy, że nie chodzi o to aby Zamawiający obniżył jakość zamawianej nawierzchni pu tylko o to aby opisał wymagania dotyczące nawierzchni w sposób zgodny z obowiązującą w Unii Europejskiej normą PN-EN 14877:2014.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza do zastosowania nawierzchnie poliuretanowe (typu EPDM dwuwarstwowa – SBR + EPDM) posiadających parametry zgodne normą z PN-EN 14877:2014. pod warunkiem posiadania co najmniej:

- Badania na zgodność z normą PN-EN 14877:2014
- ATEST Higieniczny PZH
- Karta Techniczna systemu
- Autoryzacja producenta nawierzchni poliuretanowej, wystawiona dla wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tą nawierzchnię

Nie wymagany jest certyfikat IAAF

Pyt. 3

Proszę o potwierdzenie, że za termin zakończenia robót budowlanych uznaje się datę pisemnego zgłoszenia wykonawcy Zamawiającemu zakończenia robót.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że terminem realizacji przedmiotu zamówienia jest termin odbioru końcowego potwierdzony protokołem stwierdzającym bezusterkowe wykonanie przedmiotu umowy. Stąd też faktycznym terminem zakończenia prac budowlanych jest

- 1) dzień zakończenia prac budowlanych potwierdzony zgłoszeniem Wykonawcy w przypadku braku usterek lub
- 2) dzień usunięcia usterek potwierdzony zgłoszeniem Wykonawcy

Pyt. 4

W związku z nieuczciwymi praktykami stosowania do wierzchniej warstwy nawierzchni sportowej pu granulatów z recyklingu barwionych powierzchniowo, proszę o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga wykonania wierzchniej warstwy nawierzchni sportowej pu zgodnie z technologią przy użyciu granulatu EPDM z pierwotnej produkcji i nie dopuszcza stosowania barwionych granulatów z recyklingu.

Odpowiedź:

Granulat EPDM musi być z pierwotnej produkcji , barwiony w masie.

Pyt 5.

Proszę o potwierdzenie, że zakres robót jest zgodny z zamieszczonym przedmiarem robót.

Odpowiedź:

Potwierdzam, że zakres robót jest zgodny z zamieszczonym przedmiarem robót.

Pyt. 6

Proszę o potwierdzenie, że za termin zakończenia robót budowlanych uznaje się datę pisemnego zgłoszenia wykonawcy Zamawiającemu zakończenia robót.

Odpowiedź:

Jak w pkt 3

Pyt. 7

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił całą dokumentację projektową, techniczną niezbędną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna o odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji Inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający udostępnił kompletną dokumentację.

Pyt. 8.

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres zgodny z wymaganym terminem realizacji, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres zgodny z wymaganym terminem realizacji, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.